



DATADREVNE UDBREDELSESINDSATSER

Hvordan opnår man det fulde potentiale af den fælleskommunale infrastruktur?

OPLÆGSHOLDERE



Jan Kjellerup

Forretningsudvikler



Marlene Sand Lyhne

Programleder



Rune Kjerulff-Friis

Dataarkitekt

FORMÅL

Workshoppen undersøger, hvordan kommuner og leverandører kan arbejde sammen omkring udbredelse og gevinstrealisering af infrastrukturen.

Vi skal være nysgerrige på, hvordan **data** kan give indsigter, der gør, at vi kan få *endnu* mere ud af infrastrukturen.

Vi håber, at workshoppen vil sætte gang i arbejdet lokalt, og at leverandører og kommuner får lyst til at arbejde sammen omkring datadrevne udbredelsesindsatser.

Første øvelse

Hvor ser du umiddelbart
potentialer
ved bedre udnyttelse af
infrastrukturen?

1
Flere integrationer i
fagsystemerne - HVAD

2
Mere ibrugtagelse -
FAGOMRÅDER

3
Bedre kvalitet gennem
dataanalyser - HVOR



Program for workshoppen



Hvad er datadreven udbredelse, når vi snakker om infrastruktur?



Dilemmaer i brug af data:
Sammenligning, granulering, og sammenstilling af data



Hvad gør de i Aalborg Kommune? Er der et behov, og hvordan kan det gøres?

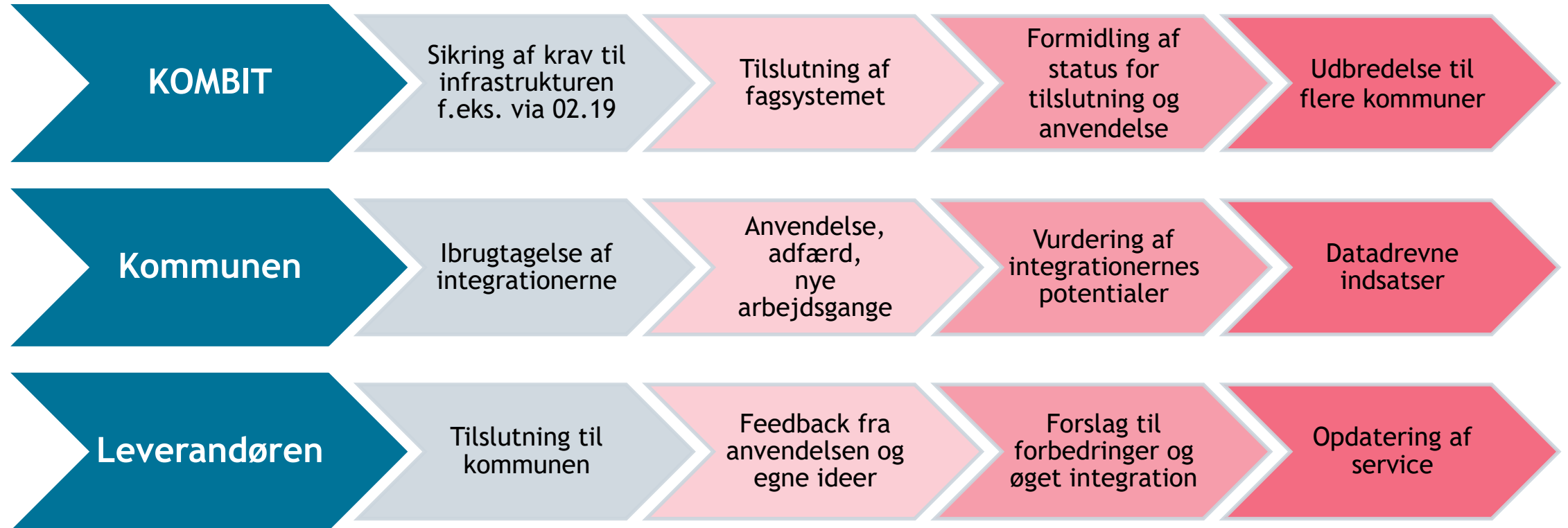


Potentialeanalysen - og hvad vi kan se i KOMBIT



Hvorfor er det (alligevel) svært?
Forudsætninger for succes og lykke på turen

ROLLER: HVEM ARBEJDER MED HVAD?



DATADREVNE UDBREDELSESINDSATSER

MÅLING

KPI'er
Standarder
Benchmarks

FÆRDIGHED

Kompetencer
Erfaringer

TEKNOLOGI

Værktøjer
IT-systemer

LEDELSE

Forventninger
Beslutninger
Delegering
Fokus

KULTUR

Praksis
Relationer
Vaner

STRATEGI

Roadmap
Prioritering

AGILITET

Overskud
Tid
Kapacitet

NØDDER VI LIGE SKAL HA' KNÆKKET

| Dilemma | Problem | Juridisk vurdering |
|---|--|---|
| Sammenligning på tværs af kommuner | <p>Det giver mening af sammenligne på tværs af kommunerne for at se mønstre og tendenser, <u>men har man bare lov til det?</u></p> <p>KDI i tal viser et overblik, men hvis det går dybere ned i tallene, så kan også se mere "hos hinanden"</p> | <ul style="list-style-type: none">• Det vil kræve aftaler mellem kommunerne.• Arbejder man med personoplysninger eller ej? Alt efter konklusion så skifter det lovgrundlag vi arbejder under.• De faktiske data vi sammenligner skal altid ses i forhold til sammenligningen konkrete formål. |
| Granulering | <p>I BI-værktøjet kan man ud fra KLE se, hvor mange socialsager kommunen har helt ned i detaljen, <u>men hvor tæt må man gå i forhold til GDPR?</u></p> | <ul style="list-style-type: none">• En personoplysning defineres som: <i>"Enhver form for oplysning, der gør det muligt at identificere en person."</i> <p>Så kan et KLE-nummer skabe en personoplysning? Det vil være en konkret vurdering.</p> <ul style="list-style-type: none">• I KOMBIT har vi defineret et "antal" - men det skal efterprøves. Igen her: Fokus på formålet med handlingen er vigtigt. |
| Sammenstilling af data | <p>Hjemmelen til behandlingen af personoplysninger i forhold til et defineret formål, kan ikke uden videre benyttes i forhold til et nyt/andet formål, <u>så hvad gør vi så?</u></p> | <ul style="list-style-type: none">• Hvis et nyt og sagligt formål viser sig, skal vores hjemmel afstemmes og sikres ift. den nye tilgang. Det kan være tale om nye aftaler, nye samtykker, fremfinde af (ny) hjemmel. <p>Der skal også ske en vurdering af hvorvidt de data vi igen ønsker at behandle stadig efterlever dataminimeringsprincippet.</p> <p>I sammenhæng med gennemgangen af hjemmel, som kan være en lovlig aftale mellem to dataansvarlige, er der evt. også en intern forretningsmæssig vurdering</p> |

AALBORG

Dagsorden

- Status og proces frem mod dataunderstøttelse af den fælleskommunale infrastruktur i Aalborg Kommune
 - Hvor er vi nu?
 - Hvad vil vi gerne opnå?
 - Hvad skal der til?

Status, proces og behov i Aalborg

Anskaffelse



```
graph TD; A[Anskaffelse] --> B[Anvendelse]; B --> C[Dataunderstøttelse];
```

Anvendelse

Dataunderstøttelse

Anskaffelse – Hvor er vi nu?



Arkitekturscreening –
Aalborg metoden



Governance



Fælles principper og
levereregler



Samordning i henhold til
persondataforordningen

Aalborg metoden for arkitektur screening

Guides og vejledninger

Guide til arkitekturscreening

Guide til arkitekturvurdering af markedet

Vejledning til eDoc emneord #hashtag

Skabeloner

Skabelon til forvurdering

Skabelon til arkitekturscreening

Skabelon til arkitekturvurdering (foreløbig version)

Skabelon til følg og forklar / teknisk gæld

ARKITEKTURSCREENING AF [SYSTEMNAVN]

Arkitekturprincip 1: Aalborg Kommunes systemer skaber lettilgængelig og sammenhængende service for borgerne og virksom

Et af de helt centrale mål for Aalborg Kommunes digitaliseringsstrategi er at vores service – også den digitale service – skal tage udgangspunkt i borgernes og virksomhedernes situation; samt at vores service skal være lettilgængelig og sammenhængende - på tværs af systemer, fagområder og kanaler. Den digitale service skal naturligvis være brugervenlig og sikker samt spille sammen med vores andre servicekanaler. Den digitale service vil dermed kunne udfordre den eksisterende organisering og faglighed.

Det betyder i praksis

- Alle anskaffelser skal tage udgangspunkt i borgernes og virksomhedernes behov og situation – ikke bare på det enkelte fagområde, men på tværs af forvaltninger, kommuner og andre offentlige myndigheder.
- Ved anskaffelser analyserer vi hvilke borgergrupper/ virksomheder, der får gavn af systemerne på tværs af forvaltningernes ansvarsområder jf. strategien om SAPA som personoverblik.
- Ved anskaffelser analyserer og beskriver vi de brugerrejser som borgerne og virksomhederne oplever kommunen, der understøtter brugerrejserne.
- Systemer, der er sags- og dokumentbærende, udstiller sags- og dokumentoplysninger til brug på borgerydelsesindekser

| Spørgsmål | Ja | Nej | Ej relevant | Begrundelse og bemærkninger |
|---|----|-----|-------------|-----------------------------|
| Har I undersøgt om der er andre afdelinger/forvaltninger der betjener tilsvarende borgere/ virksomheder? | | | | |
| Har I undersøgt om der er tilsvarende/parallelle systemer i andre afdelinger og forvaltninger og omvendt | | | | |
| Kunne systemet være relevant for andre afdelinger og forvaltninger? | | | | |
| Hvis systemet har en web- eller mobilbrugerflade: Lever systemet op til de obligatoriske tilgængelighedskrav? | | | | |
| Giver "Det betyder i praksis" anledning til yderligere kommentarer om systemet? | | | | |

ARKITEKTURSCREENING AF [SYSTEMNAVN]

Arkitekturprincip 3: Sikkerhed og fortrolighed er indeholdt i Aalborg Kommunes it-systemer fra starten

Sikkerhed i kommunens løsninger og fortrolighed omkring data er helt afgørende for borgernes og virksomhedernes tillid til Aalborg Kommunes myndighedsudøvelse. Sikkerhed, fortrolighed og beskyttelse af persondata skal derfor fra starten indbygges i kommunens løsninger. Hvis det er noget der først kommer på senere, vil det ofte være utilstrækkeligt og dyrt.

Det betyder i praksis

- Kravene til IT-sikkerhed, privacy og beskyttelse af data medtages allerede i analysefasen med særligt fokus på persondata
- Anskaffelsesprojekterne inddrager sikkerheds og juridiske ekspertise
- IT-systemerne skal følge de standarder for sikkerhed, der gør det muligt at samarbejde på tværs af offentlige myndigheder og private aktører
- Leverandørerne skal kunne dokumentere systemernes sikkerhed

| Spørgsmål | Ja | Nej | Ej relevant | Begrundelse og bemærkninger |
|---|----|-----|-------------|-----------------------------|
| Hvis systemet indeholder persondata: Er dokumentet "Krav om compliance med databeskyttelseslovgivningen" udfyldt? | | | | |
| Har I taget stilling til hvilke krav til sikkerhed og beskyttelse af data, der skal gælde for systemet? | | | | |
| Har leverandøren dokumentation for systemets sikkerhed? | | | | |
| Giver "Det betyder i praksis" anledning til yderligere kommentarer om systemet? | | | | |

Vejledninger

- [2019-001856-6 Krav om compliance med databeskyttelseslovgivning og sikkerhedsstandarder](#)
- Aalborg Kommunes sikkerhedspolitik: <http://intranet.aalborg.dk/it-og-kommunikation/it-sikkerhed-og-adfaerd/Sider/default.aspx>



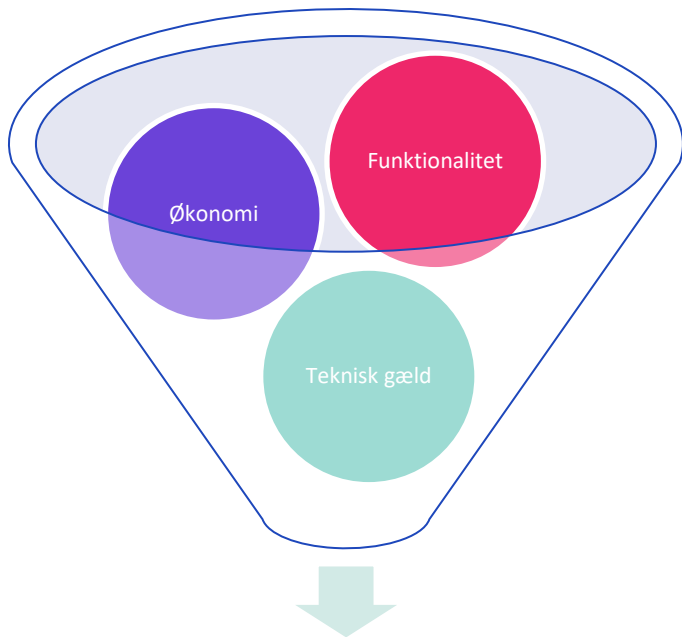
Aalborg
Kommune

ARKITEKTURSCREENING AF [SYSTEMNAVN]

dd.mm.åååå

Forudsætningen for arkitekturscreening

- Vurdering af flere systemer i en **anskaffelsessituation** vha. **teknisk gæld**



Det valgte system

[SYSTEMNAVN]: TEKNISK GÆLD OG FØLG OG FORKLAR

| Teknisk gæld System: ??? | Vurdering | Uddybning og begrundelse for svaret Kommentarer i øvrigt |
|---|-----------|---|
| Arkitekturprincip 1: Aalborg kommunes systemer skaber lettilgængelig og sammenhængende service for borgere og virksomheder | | |
| Arkitekturprincip 2: Aalborg Kommunes IT understøtter en effektiv udførelse af kerneopgaven og al relevant lovgivning | | |
| Arkitekturprincip 3: Sikkerhed og fortrolighed er indeholdt i Aalborg Kommunes IT systemer fra starten | | |
| Arkitekturprincip 4: Vi deler og genbruger data | | |
| Arkitekturprincip 5: Aalborg Kommunes systemer anvender vores fælles autoritative stamdata og brugeradministration i overensstemmelse med rammearkitekturen | | |
| Arkitekturprincip 6: Vi foretrækker systemer, der er lagdelt og opdelt i komponenter i overensstemmelse med rammearkitekturen | | |
| Arkitekturprincip 7: Vi genbruger funktionalitet og benytter de integrationsmønstre, der er foretrukne i rammearkitekturen | | |
| Arkitekturprincip 8: Aalborg Kommunes systemer er skalerbare og fleksible over for forandringer | | |
| Arkitekturprincip 9: Aalborg Kommunes systemer er driftstabile og robuste | | |
| Arkitekturprincip 10: Aalborg Kommunes systemer understøtter kommunens fælles teknologiske platform | | |
| Samlet vurdering | | |

Anvendelse – hvor vil vi gerne hen?

Overblik over infrastrukturens komponenter i Aalborg

Overblik over fagsystemers tilslutning til arkitektens byggekomponenter

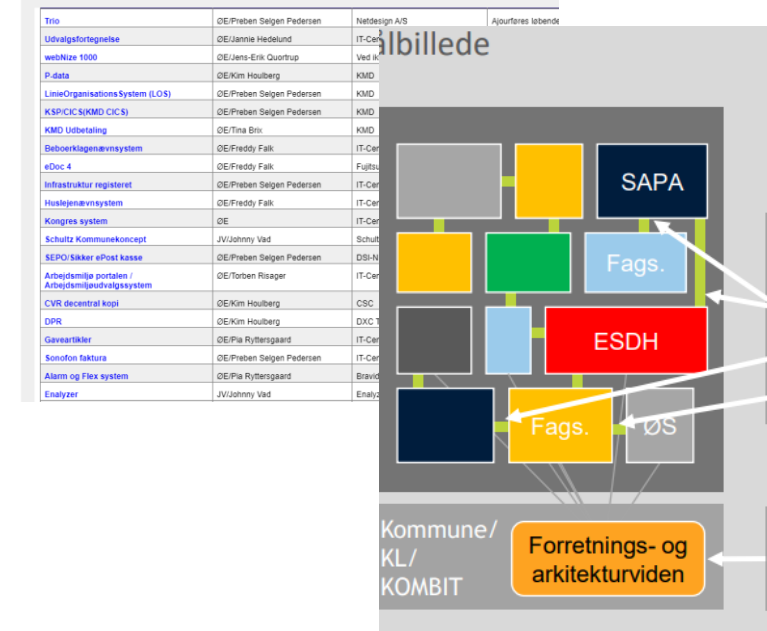
Anvendelsesgrad af infrastrukturen

Teknisk gæld – hvor meget og hvor længe

....

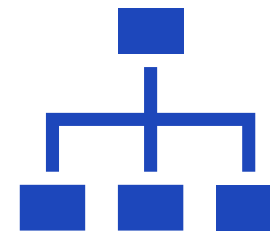
Systemoverblik

Her kan du se kommunens IT-systemer. Du kan søge på del af systemnavn, forvaltnig, systemejer og leverandør og du kan foresøge syst



Hvad er potentialer for anvendelse?

- Nye potentialer ved øget anvendelse
- Øget focus på uforløste potentialer
- Omfang af teknisk gæld på systemportefølje
- Metodisk analyse af forretningsbehov
- Kommunikation og øget indsats forvaltningerne
- Fastholde og strukturer forretningen
- Målrettede leverandørkrav
-
-

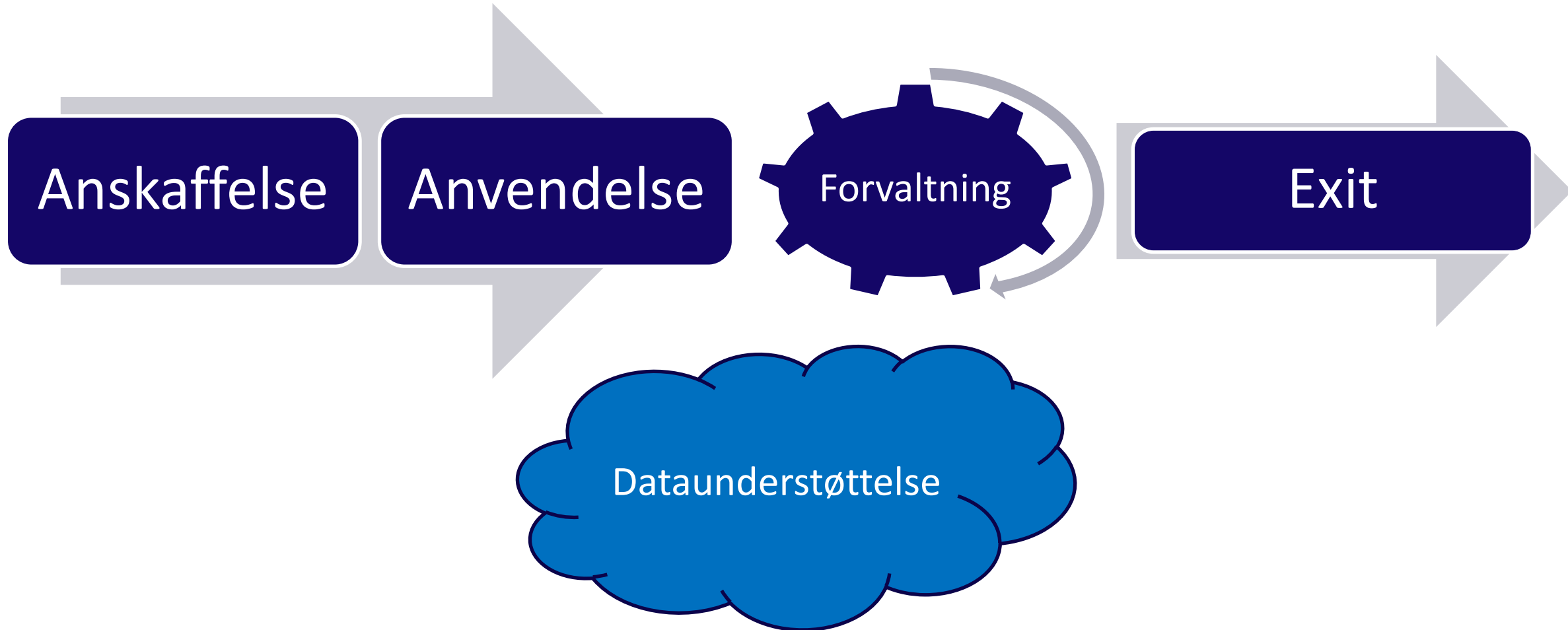


”Det gode systemliv” baseret på dataunderstøttelse

- Ejerskabet af rammearkitekturen og infrastrukturen er også ejerskabet til data og grundlæggende funktionalitet. Det er nøglen i monopolbruddet og fundamentet for fremtidens kommunale it-marked.
 - *KL: Kommunernes Datastrategi*



Faserne i det gode systemliv



Hvorfor data og hvad kan vi opnå med KOMBIT's POWER BI?

- Strategisk og analytisk anvendelse af data på KDI
- Benchmarking, rapportering og analyser
- Målgruppe
 - IT- og digitaliseringsenheder
 - IT-chefer



Hvad skal til ?

- Definition af KPI på baggrund af anvendelsesmønstre
 - Standardrapporter
 - Ad hoc analyseværktøj
- Generel definition af system- og leverandøroverblik fra KOMBIT
- Kontraktindgåelser – SKI, KOMBIT



Status, proces og behov i Aalborg

Anskaffelse



```
graph TD; A[Anskaffelse] --> B[Anvendelse]; B --> C[Dataunderstøttelse];
```

Anvendelse

Dataunderstøttelse

Øvelse 2

Overvej følgende:



Hvad tænker I om Aalborgs oplæg?

Hvad kan du sætte i gang i din kommune?

Hvordan kan du bruge leverandørerne?

Hvor er jeres udfordringer?

HVAD GØR KOMBIT?

KOMBIT

Kommunernes it-fællesskab

KDI'S POTENTIALLEANALYSE INITIATIV

- KDI har prioriteret og iværksat en potentialeanalyse for infrastrukturen
- Initiativet skal resultere i løbende konkrete leverancer i Q4
- KDI Forretning driver og implementerer initiativet i dialog med kommuner, leverandører og relevante tredjeparter

POTENTIALEANALYSEN I TRE BIDDER: FORMÅL

Formålet med potentialeanalysen er at tilvejebringe et databaseret konkret grundlag, så den enkelte kommune kan **prioritere, beslutte, iværksætte og monitorere** egen indsats relateret til at øge tilslutning til og udbredelse af den fælleskommunale infrastruktur.



POTENTIALEANALYSEN I TRE BIDDER: MÅLGRUPPEN

- Den enkelte kommune - specifikt infrastrukturansvarlige, og andre, der arbejder med at udbrede den fælleskommunale infrastruktur
- Dette dækker også over personer, der arbejder med udbud og it-indkøb

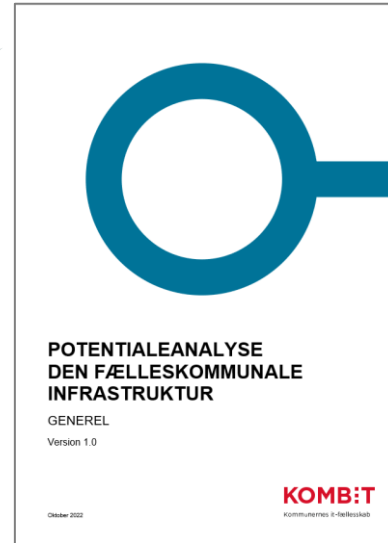
POTENTIALEANALYSEN I TRE BIDDER: KVALITETSKRITERIER

- Potentialeanalysen skal være let tilgængelig for kommunerne
- Potentialeanalysen skal kunne opdateres over tid
- Kommunen skal kunne se resultatet af en aktiv/målrettet udbredelsesindsats i opdaterede version af potentialeanalysen
- Potentialeanalysen skal motivere kommunen til at bidrage med AS-IS systemoverblik
- Del af potentialeanalysen skal kunne bruges til dialog med topledelsen

Målet er to PDF'er der opdateres kvartalsvis

Generel K98 potentialeanalyse

Tilslutningspotentialer og
udbredelsespotentialer

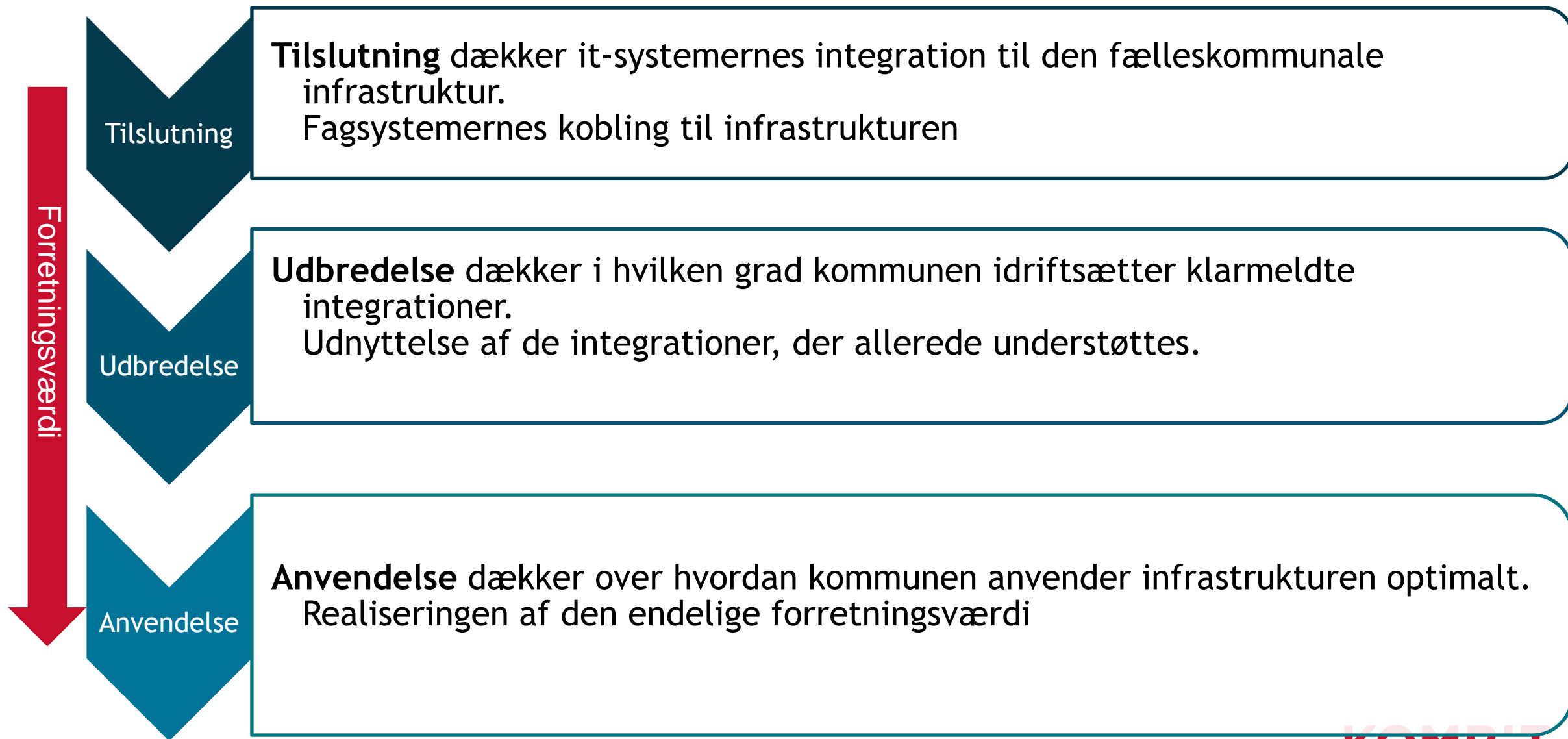


Kommunespecifik potentialeanalyse

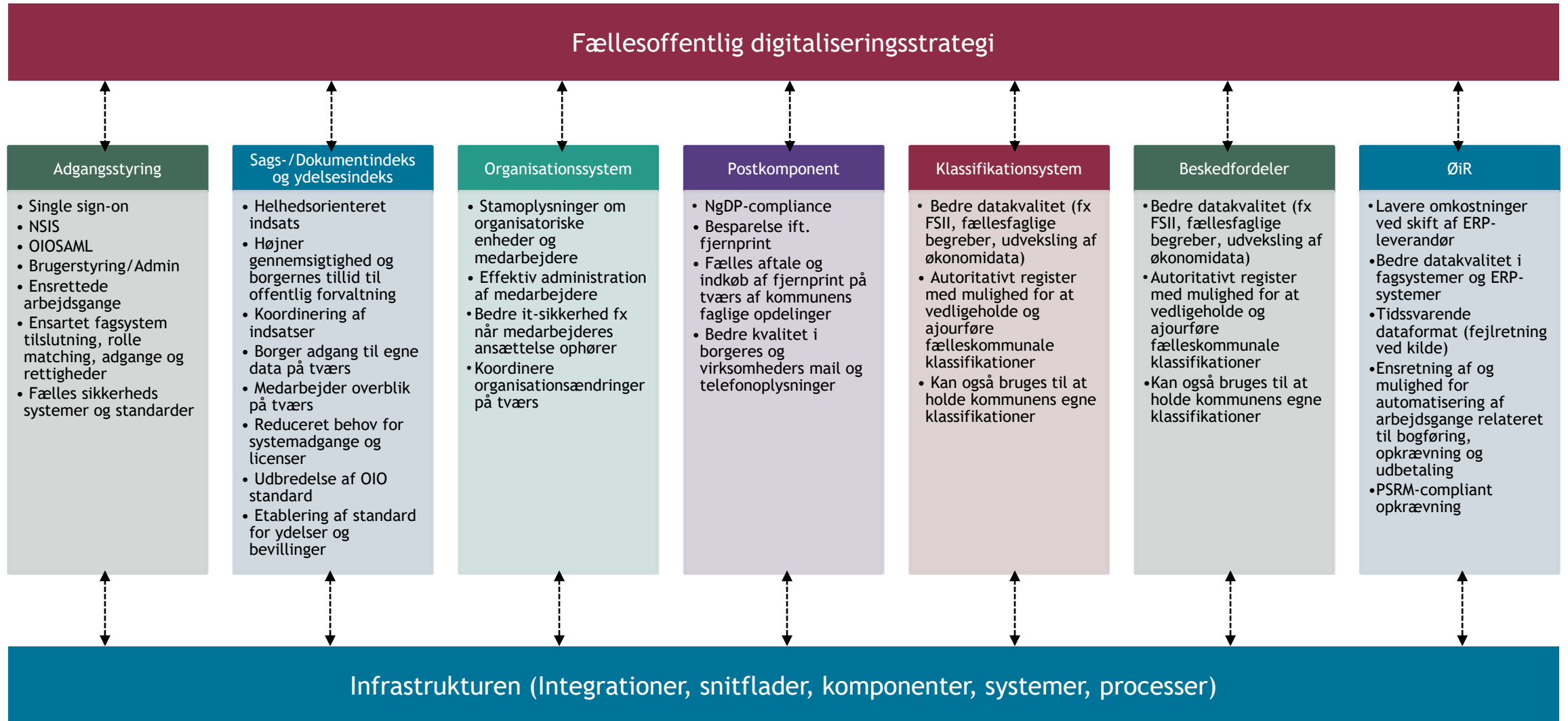
Kommunespecifikke KPI'er
for realisering af tilslutnings-
potentiale og udbredelses-
potentiale

Kommunespecifik
systemoversigt med
angivelse af potentialer
(tilslutning/udbredelse)

KDI POTENTIALE - ARBEJDET



KDI POTENTIALIALE - FORRETNINGSVÆRDI*



VÆRDIJAGT I KOMMUNEN: SAGS- OG DOKUMENTINDEKS SOM EKSEMPEL

Sags- & Dokumentindeks og Ydelsesindeks

- Helhedsorienteret indsats
- Højner gennemsigtighed og borgernes tillid til offentlig forvaltning
- Koordinering af indsatser
- Borger adgang til egne data på tværs
- Medarbejder overblik på tværs
- Reduceret behov for systemadgange og licenser
- Udbredelse af OIO standard
- Etablering af standard for ydelser og bevillinger



Kortlægning

Hvilke sagssystemer anvender vi i kommunen?

- KOMBIT kan hjælpe med systemlister fra SKI, ADM og KITOS

Hvordan forvaltes der på områderne?

- KOMBIT kan opsamle data fra kommunerne om sagspraksis i systemerne



Tilslutning

Hvilke af vores sagssystemer bør aflevere til indekserne?

- KOMBIT kortlægger relevante integrationer for systemer

Er der hul igennem til snitfladen?

- KOMBIT kan hjælpe med rapportering over anvendte snitflader



Udbredelse

Hvilke org-enheder bør lægge sager ind?

- KOMBIT kan vise oversigt over hvilke org-enheder der tilgår SAPA

Hvilke KLE numre bør der være sager i indekserne på?

- KOMBIT kan vise oversigt over hvilke KLE numre der har sager



Anvendelse

I hvilket omfang læses der fra indekserne?

- KOMBIT kan vise hvor meget systemerne kalder indekserne

I hvilket omfang lægges der sager ind?

- KOMBIT kan vise trends og progression i sager i indekserne

TILSLUTNING

UDBREDELSE

ANVENDELSE

KOMBIT

Kommunernes it-fællesskab

TILSLUTNING TIL INFRASTRUKTUREN

Indhold

- Kommunens egen kortlægning af portefølje
- Onboarding programmet
- Kortlægning af ydelsesområder og usecases
- Sparring med leverandøren
- Information om infrastrukturen på Digitaliseringskataloget.dk

Centralt spørgsmål

- Er de leverandører og systemer der bør være på infrastrukturen faktisk tilsluttet?

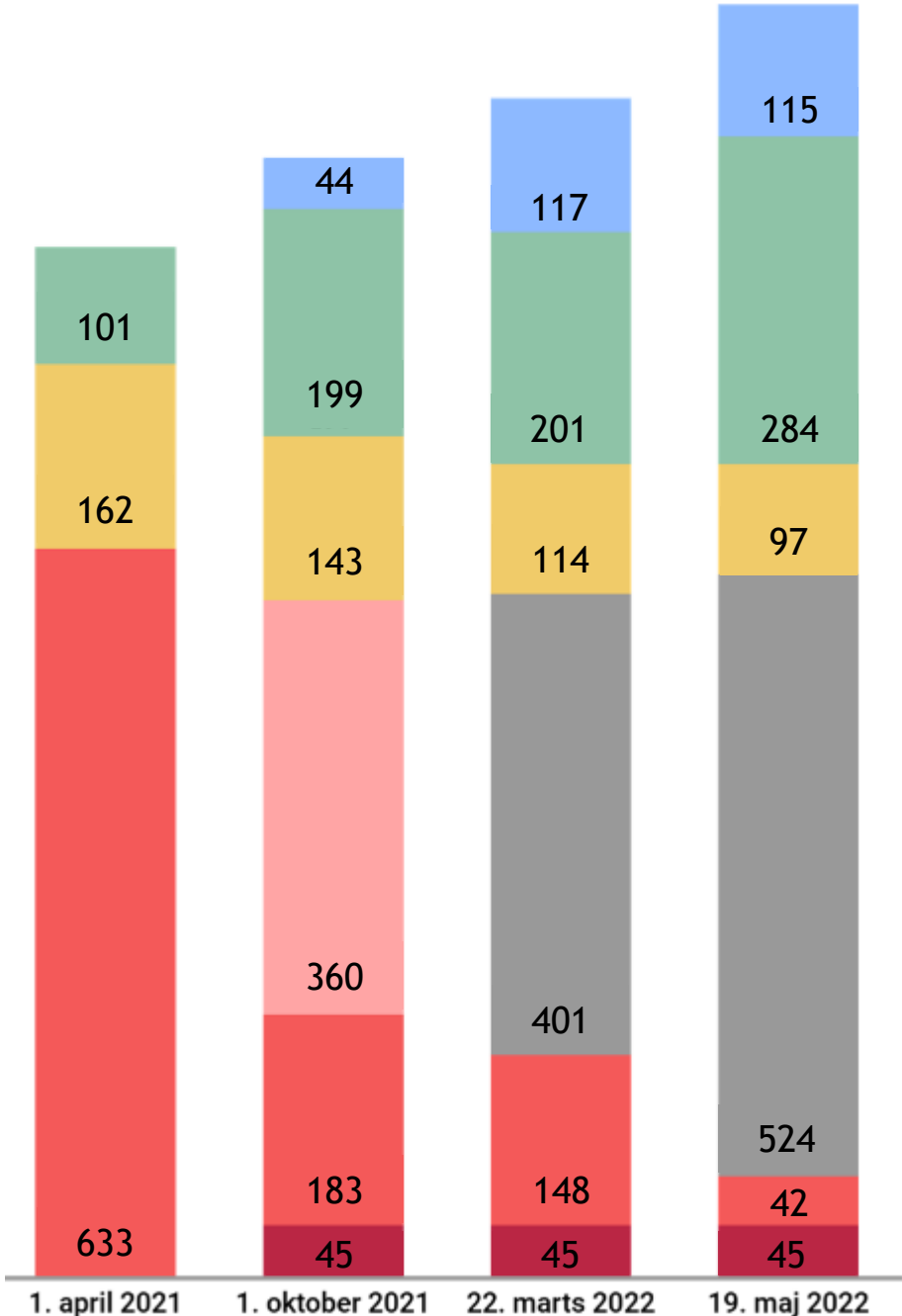
Kommunens rolle

- At stille krav til leverandøren om tilslutning til infrastrukturen

KOMBIT rapportering

- Onboarding-arket
- Tilslutningsrapport (kommende)

ONBOARDINGSPROGRAMMET HAR OVERBLIKKET OVER TILSLUTNINGERNE



- Leverandøren er ikke enig
- Leverandøren har fortrudt selvangivelsen
- Produktet er gået ud af markedet
- Produktet har endnu ikke solgt
- Kommunen efterspørger det ikke
- Der kan ikke skaffes en pilot
- Teknisk viser integrationen sig at være urentabel

- Tilmeldt onboardingsforløb, SKI-leverandører
- Klarmeldt
- Delvist klarmeldt
- Markeret som irrelevante
- Manglende info om klarmeldingsstatus
- Ikke klarmeldt
- Administrativt fjernet

ONBOARDINGSPROGRAMMET HOLDER STYR PÅ ENKELTINTEGRATIONERNE

| SF 1460_A - Modtag besked | SF 1460_B - Vedligehold værdiliste i beskedabonnement | SF 1460_C - Aflever besked | SF 1460_D - Modtag besked via pull | SF 1470 - Sags- og Dokumentindeks | SF 1490 - Ydelsesindekset | SF 1500 - Organisation services | SF 1510 - Klassifikation services | SF 1511 - Sikkerhed Hent token fra Context Handler | SF 1512 - Sikkerhed Security Token Service, indgående | SF 1514 - Sikkerhed Security Token Service, udgående | SF 1515 - Sikkerhed SAML SingleLogout | SF 1520 - CPR - replica opslag | SF 1590_A - ØIR - Afsend økonomipostering til ØIR (Fin) | SF 1590_B - Afsend debitorregistrering til Debitor | SF 1590_D - ØIR - Godkend faktura | SF 1590_E - Afsend Betalingsanmodning til NemKonto | SF 1630 - Ledelsesinformation - datafeed |
|---------------------------|---|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--|---|--|---------------------------------------|--------------------------------|---|--|-----------------------------------|--|--|
| | | | | Delvis | Forløb 3 | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Irrelevant | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | | | | | |
| Irrelevant | | Irrelevant | | | | | | | Irrelevant | Irrelevant | | | | | | | |
| Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | | | Ensidig | Irrelevant | Ensidig | Irrelevant | Klarmeldt | Ensidig | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Irrelevant |
| Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | | | Ensidig | Klarmeldt | Ensidig | Irrelevant | Klarmeldt | Ensidig | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Irrelevant |
| | | | | | | | Klarmeldt | | | | | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | |
| | | | | | | | Klarmeldt | | | | | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | |
| | | | | | | | Klarmeldt | | | | | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | |
| Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Delvist | | Ensidig | Klarmeldt | Ensidig | Nej | Klarmeldt | Ensidig | Ensidig | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Nej |
| Nej | Nej | Nej | Nej | Klarmeldt | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Nej | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | | Klarmeldt | | | Nej |
| Klarmeldt | Nej | Nej | | Klarmeldt | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Irrelevant | Klarmeldt | Klarmeldt | Irrelevant | | Klarmeldt | | | Irrelevant |
| Klarmeldt | Klarmeldt | Irrelevant | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | | Klarmeldt | Klarmeldt | Klarmeldt | Forløb 3 | Forløb 3 | Forløb 3 | Forløb 3 | Irrelevant |

ET EKSEMPEL PÅ EN TILSLUTNINGSRAPPORT FOR ET FAGSYSTEM

SKI System navn [REDACTED]

Leverandør [REDACTED]

Anvender kommuner

- Aalborg kommune
- Fredericia kommune
- Haderslev kommune
- Helsingør kommune
- Herning kommune
- Hillerød
- Ishøj kommune
- Køge
- Svendborg kommune
- Sønderborg kommune
- Tønder kommune
- Varde kommune
- Viborg kommune

22 af 121

KOMBIT

SKI Ydelsesområde Y14 Arbejdsmarked

SKI Use case(s) (KOMBIT skøn) Y14.II.1: Afklaring, visitation og fastlæggelse af indsatser
Y14.II.2: Ydelsesberegning og udbetaling til borger

Obligatoriske integrationer (KOMBIT skøn)

- I-04 Sags- og dokumentindeks
- I-05 Ydelsesindeks
- I-06 Organisation service
- I-07 Klassifikation service
- I-08 Adgangsstyring for brugere (context handler)
- I-14 Jobcenterintegration

Supplerende integrationer (KOMBIT skøn)

- I-01 Sundhedsoplysninger
- I-02 Personoplysninger
- I-03 Pensionsoplysninger

Klarmeldings overblik

| SKI System | Obligatoriske snitflader | Klarmelding status |
|------------|--|--------------------|
| [REDACTED] | ⬇️ SAPA dialogintegration | 🚧 5. Delvis |
| | ⬇️ SF1470 - Sags- og Dokumentindeks | 🚧 5. Delvis |
| | ⬇️ SF1490 - Ydelsesindekset | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF1500 - Organisation services | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF1510 - Klassifikation services | 🚧 5. Delvis |
| | ⬇️ SF1511 - Sikkerhed Hent token fra Context Handler | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF1514 - Sikkerhed Security Token Service, udgående | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF1515 - Sikkerhed SAMLSingleLogout | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF1690 - Jobcenter - Kontanthjælp Modtag jobcentersag | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF1780 - Jobcenter - Send bevilling til jobcentersag | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF2090 - Jobcenter SDP Hændelser vedr. sygedagpengefravær | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF2093 - Jobcenter SDP Afsend anmodning om forlængelse | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF2095 - Jobcenter SDP Afsend status på jobcentersag | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF2096 - Jobcenter SDP Opslag på sag og sagsresume | 🟢 1. Ja |
| | ⬇️ SF2900 - Fordelingskomponenten | 🔴 2. Nej |

Table 11 SKI System, Klarmeldingstatus for obligatoriske snitflader

UDBREDELSE AF INFRASTRUKTUREN

Indhold

- Information om systemer tilsluttet infrastrukturen
- Sammenligning af tilsluttede systemer på tværs af kommunerne
- Ibrugtagning af konkrete snitflader og integrationer i kommunerne

Centralt spørgsmål

- Er de systemer der er tilsluttet infrastrukturen også tilsluttet infrastrukturen i alle de kommuner hvor systemet anvendes?

Kommunens rolle

- At orientere sig omkring tilslutningsstatus for systemet
- At stille krav til leverandøren
- At samarbejde med andre kommuner der ikke betales 98 gange for allerede gennemført arbejde
- At hjælpe KOMBIT med at forstå kommunens system portefølje

KOMBIT rapportering:

- KDI i tal
- Tilslutningsrapport (kommende),
- KDI i tal master rapport (kommende)

EKSEMPEL PÅ UDBREDELSE: ET FAGSYSTEMS ANVENDELSE AF PERSON SERVICE

Serviceplatformen IT System detaljer:

Myndigheder 41 / 41

IT System

Search

[Redacted]

Leverandør

Search

[Redacted]

Tidsrum

8/31/2019 7/31/2022

Pr. indbygger

Total

XYZ-Klassifikation

All

Region

All

Landsdel

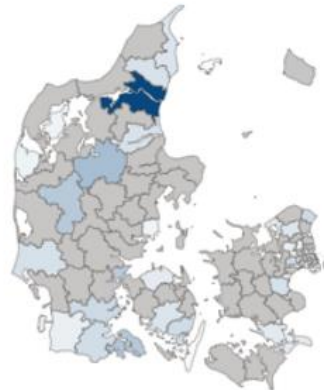
All

Kommune

All

| Dataområde | Aabenraa | Aalborg | Albertslund | Brøndby | Brønderslev | Dragør | Egedal | Faaborg-Midtfyn | Fredericia | Frederikshavn | Furesø | Gadslev | Glostrup |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|-----------------|--------------|---------------|------------|------------|----------|
| Beskæftigelse | 159,683.00 | 443,131.00 | 78,653.00 | 139,353.00 | 121,315.00 | 26,508.00 | 87,766.00 | 150,077.00 | 147,668.00 | 185,551.00 | 59,674.00 | 33,238.00 | 69,488 |
| Klassifikation | 2,149.00 | 2,160.00 | 2,591.00 | 2,551.00 | 2,171.00 | 2,563.00 | 2,793.00 | 2,979.00 | 994.00 | 2,199.00 | 2,547.00 | 465.00 | 2,931 |
| Organisation | 41,923.00 | 271,069.00 | 34,742.00 | 33,206.00 | 77,698.00 | 22,269.00 | 6,596.00 | 83,869.00 | 63,854.00 | 64,400.00 | 44,911.00 | 7,237.00 | 163,075 |
| Person | | | | | | | | | 24,683.00 | | | | |
| PersonBaseDataExtendedService v4 | | | | | | | | | 24,683.00 | | | | |
| Sag og dokument | 1,305,187.00 | 7,181,017.00 | 902,952.00 | 1,117,659.00 | 1,053,273.00 | 130,665.00 | 608,456.00 | 911,003.00 | 1,973,806.00 | 886,796.00 | 387,755.00 | 712,575.00 | 721,040 |
| Total | 1,508,942.00 | 7,897,377.00 | 1,018,938.00 | 1,292,769.00 | 1,254,457.00 | 182,005.00 | 705,611.00 | 1,147,928.00 | 2,211,005.00 | 1,138,946.00 | 494,887.00 | 753,515.00 | 956,534 |

Hvorfor kun Fredericia?



Leverandør

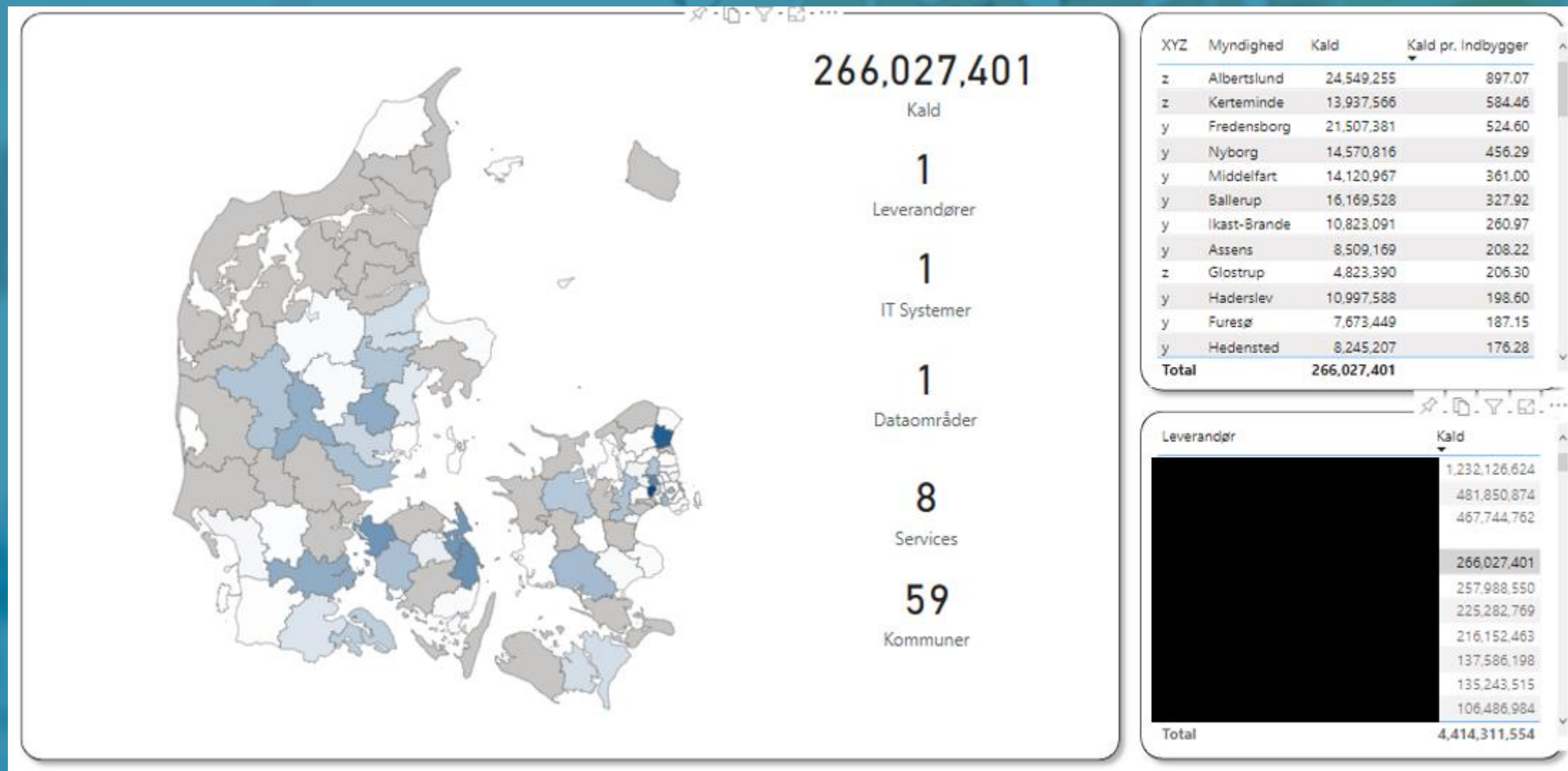
Kald

| | |
|------------|------------|
| [Redacted] | 49,538,966 |
| Total | 49,538,966 |

XYZ Myndighed Kald pr. Indbygger

| | | | |
|-------|---------------|------------|-------|
| y | Fredericia | 2,211,005 | 43.12 |
| z | Glostrup | 956,534 | 40.91 |
| z | Albertslund | 1,018,938 | 37.23 |
| y | Brøndby | 1,292,769 | 36.69 |
| x | Aalborg | 7,897,377 | 35.98 |
| y | Brønderslev | 1,254,457 | 34.68 |
| y | Sønderborg | 2,345,770 | 31.77 |
| y | Halsnæs | 996,475 | 31.71 |
| y | Høje-Taastrup | 1,639,411 | 31.69 |
| y | Rødovre | 1,284,308 | 31.24 |
| y | Mariagerød | 1,265,828 | 30.48 |
| Total | | 49,538,966 | |

EKSEMPEL PÅ UDBREDELSE AF ENKELT LEVERANDØRS SYSTEM



ANVENDELSE AF INFRASTRUKTUREN

Indhold

- Information om de faktiske kald til infrastrukturen, sager i indekserne, aktive organisationsenheder (SAPA), og konkrete snitflader
- Sammenligning af anvendelse på tværs af kommunerne
- Anvendelsesfrekvens af konkrete snitflader for konkrete systemer

Centralt spørgsmål

- Matcher systems faktiske forbrug af infrastrukturen forventningerne ved tilslutning? - og er der sager i indekserne i de forventede forretningsområder?

Kommunens rolle

- At grave ned i de konkrete tal og finde mangler, uregelmæssigheder og/eller anomaliteter

KOMBIT rapportering

- KDI i tal
- SAPA rapport
- KDI i tal master rapport (kommende).

LIDT OM DATAPOTENTIALIALET

- 98 kommuner
- Ca. 230 SKI-systemer der har forpligtet sig til at anvende infrastrukturen
- Ca. 5 snitflader påkrævet for minimal anvendelse

= Ca. 100.000 potentielle serviceaftaler

+ ca. 3.000 øvrige kommunale it-systemer i KITOS med minimum 1 kommunal anvender, der potentielt set kan være anvender af infrastrukturen



LIDT OM DATAGRUNDLAGET

Serviceplatformen

- 153 leverandører
- 677 it-systemer
- 194 services
- 18.410 serviceaftaler
- 108 myndigheder
- Ca. 4.4 milliarder kald

- Leveres af IBM ved måneds start for tidligere måned, summeret op til månedsbasis
 - Pt. 1.392.062 rækker i databasen

Støttesystemerne

- 231 it-systemer
- 84 services
- 5 støttesystemer
- Ca. 2.2 milliarder kald

- Leveres dagligt af KMD for foregående dag, summeret op til timebasis
 - Pt. 46.800.886 rækker i databasen

KLE sager i indekserne*

- 2843 KLE emner
- 126 systemer
- 105 myndigheder
- Ca. 62 millioner KLE opmærkede sager.

- Leveres af KMD som manuelt udtræk bestilt af SAPA
 - Pt. 311.353 rækker i databasen

HVORDAN VI PT. FORMIDLER DATA OM ANVENDELSE

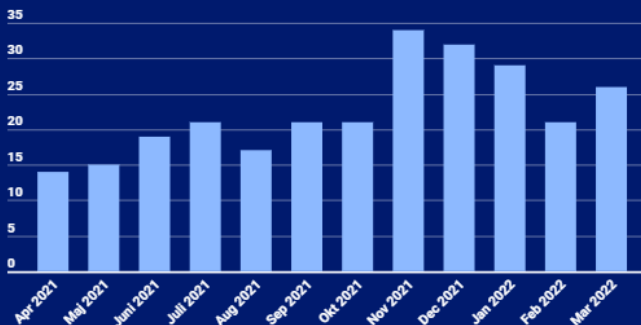
April 2022

Sidste måneds brug af infrastrukturen

Antal kald pr. borger i Danmark

27

Udvikling i kald pr. borger de sidste 12 mdr.



Månedens fokus

Korsbæk Kommune slår dørene op for selvtest uden pilotkommune
Den 18. maj kunne KDifortælle om Korsbæk Kommune, der er en nykonstrueret testkommune på infrastrukturens eksterne testmiljø.

Hidtil har man som leverandør været afhængig af et samarbejde med en pilotkommune, når man skulle have adgang til data, aftaler m.m. – alt det, der er kritisk for at afprøve og gennemteste et produkt med afsæt i den fælleskommunale infrastruktur. I mange tilfælde har det betydet, at pilotkommunerne endte som flaskehals, da de har skulle afsætte tid til løbende dialog og test for en eller flere leverandører.

Excelark med pivot-tabeller på Yammergruppen: “Fælleskommunal infrastruktur”

Nyhedsbrev med infografik, redaktionelt indhold og mere brugervenlig visning

Alle data er produktionsdata og afspejler kald for april 2022

| Kommune | Antal kald |
|---|------------|
| ● Adresse | |
| ● KMD Momentum 1c181068-ddba-4221-bfa4-99264662bb | 431 |
| ● KMD SAG dfc48ef3-91b4-45ec-b2f0-d879b57409 | 1.234 |
| ● KP - Prod cca06a11-9674-470e-87fc-680d81ebo | 30 |
| ● KY 1ff842a9-b9ec-436e-8010-f7d5c4e5d3 | 60 |
| ● STSOrgSync 4d57fc71-a2c6-447e-88a2-8883d6c92 | 176 |
| ● ADRSOG1 - CPR Opslag (lokal) | |
| ● Vandforbrugsregister 1a549cc1-230f-46a7-97f3-fc321979c2 | 2.326 |
| ● BevillingIndeks | |
| ● KSD cfff8407-64d3-40fa-8094-00d3bd072 | 3 |
| ● Bruger | |
| ● KMD Momentum 1c181068-ddba-4221-bfa4-99264662bb | 161 |
| ● KMD SAG dfc48ef3-91b4-45ec-b2f0-d879b57409 | 453 |
| ● KP - Prod cca06a11-9674-470e-87fc-680d81ebo | 150 |
| ● KY 1ff842a9-b9ec-436e-8010-f7d5c4e5d3 | 60 |
| ● STSOrgSync 4d57fc71-a2c6-447e-88a2-8883d6c92 | 802 |
| ● CPR Abonnement | |
| ● CompassDwhSystem2016.10.31 7e170773-c093-40eb-a72c-14064c3b2 | 62.801 |
| ● FBS Cicero fbb67b40-935b-4a94-8a70-818f25c519 | 436 |
| ● KMD Nexus de626337-470a-475d-aa56-efe87689f | 122 |
| ● STSOrgSync 3fcbeca9-3ed8-48c2-8dbe-1e7415e83 | 629 |
| ● CVR Online 3.0 | |
| ● Dafolo c49944b8-c9e1-4642-b447-233e50b5 | 105 |
| ● KSD 16f5b46c-fe4a-40b7-8c61-a479c141c9 | 6 |
| ● KY 62b94c10-06ed-4247-841b-2f5eeb300 | 122 |
| ● CVRNummerSENummerRelationLaes | |
| ● KSD 5940d891-8f81-4b25-b718-881bfa96de | 594 |
| ● DebitorRegistreringAfsend | |
| ● FBS Cicero | |

I denne tabel kan kald som hver kc respektive service mange kald, der service og hvilke

KOMBIT ER SELV NYSGERRIGE PÅ DATA - OG KAN FINDE SPOR, DER KAN INSPIRERE KOMMUNEN TIL AT GÅ VIDERE

KDI Forretning

- Hvor mange af SKI-systemerne anvender infrastrukturen?
- Hvor bred er udrulningen af snitfladerne?
- Hvor er der lavet bevidste fravalg af infrastrukturen?
- Hvordan er KDI forankret i den kommunale forretning?
- Er klarmeldingerne reelle?

KDI Udvikling

- Anvendes den snitflade jeg er produktejer for som forventet?
- Tilgodeser nyudvikling en bred anvenderskare?
- Hvordan vil en ændring af snitfladen påvirke anvenderne?

KDI Forvaltning

- Sker der uhensigtsmæssig anvendelse af infrastrukturen?
- Hvordan påvirker en driftsforstyrrelse kommunerne?
- Er der styr på overgang til nye serviceaftaler, certifikater, etc.?
- Er infrastrukturen robust nok til at håndtere stigende forbrug?
- Hvordan anvender kommunerne infrastrukturen, er trends som forventet?

DATADREVNE UDBREDELSESINDSATSER

- HVOR TRYKKER SKOEN ?

| MÅLING | FÆRDIGHED | TEKNOLOGI | LEDELSE | KULTUR | STRATEGI | AGILITET |
|------------------------------------|---------------------------|--------------------------|--|--------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| KPI'er Standarder Benchmarks | Kompetencer Erfaringer | Værktøjer IT-systemer | Forventninger Beslutninger Delegering Fokus | Praksis Relationer Vaner | Roadmap Prioritering | Overskud Tid Kapacitet |

Så skal der
stemmes:



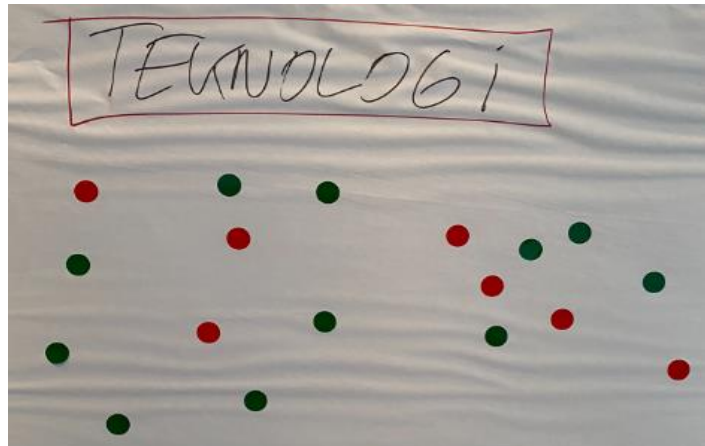
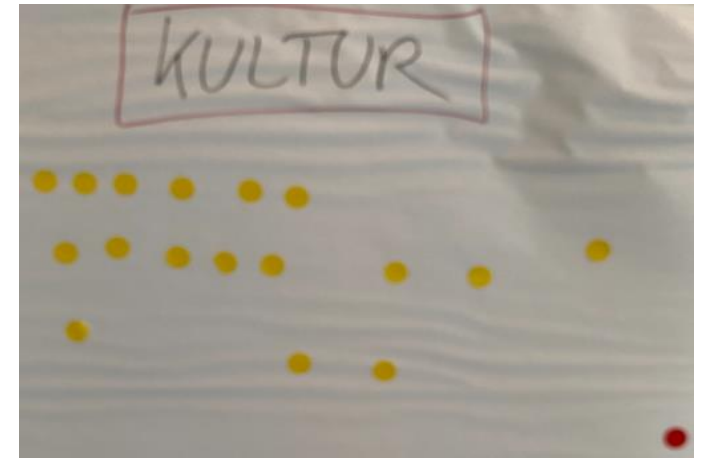
Kommunen har en opgave



Leverandøren har en opgave



KOMBIT kan hjælpe



KOMB:T

NYSGERRIG PÅ AT HØRE MERE?

Kom ned på TORVET og hør mere om arbejdet med rapporten, og se den foreløbige udgave af den. Her har du samtidig mulighed for at:

- Få svar på spørgsmål omkring rapporten, dens opbygelse og vores arbejde med den
- Komme med gode idéer til, hvordan vi kan gøre rapporten endnu bedre. Er der noget, vi har overset i vores arbejde?

